

# INFOS 6 : MONTPELLIER

## INTERPELLATION DU PDG LORS DE SA TOURNEE DES CENTRES

13/01/2017

**La  
mobilisation  
contre  
le RIFSEEP  
doit continuer  
et s'amplifier !**

Bulletin avec les comptes rendus des camarades faisant part de leurs interventions auprès du PDG lors de sa visite de leur centre INRA.

Nous demandons donc de recevoir ces informations au plus tôt pour les communiquer rapidement aux sections. Ainsi les camarades pourront s'emparer des questions et interpeller le PDG sur les mêmes sujets.

**Compte rendu de section**

**MONTPELLIER : mercredi 11 janvier 2017**

**TOULOUSE : jeudi 12 janvier 2017**



## Dates de la Tournée

- ➔ RENNES : jeudi 22 septembre 2016 – Cf. compte-rendu [Info1&2](#)
- ➔ AVIGNON : mardi 18 octobre 2016 – Cf. compte-rendu [Info1&2](#)
- ➔ JOUY EN JOSAS : jeudi 3 novembre 2016 – Cf. compte-rendu [Info3](#)
- ➔ CLERMONT FERRAND : mardi 22 novembre 2016 [Infos4](#)  
LYON : mercredi 23 novembre 2016
- ➔ BORDEAUX AQUITAINE : mardi 29 et mercredi 30 novembre 2016 [Infos5](#)
- ➔ DIJON : vendredi 9 décembre 2016 [Infos5](#)
- ➔ MONTPELLIER : mercredi 11 janvier 2017 [Infos6](#)  
TOULOUSE : jeudi 12 janvier 2017  
ANTILLES : 18 – 19 – 20 janvier 2017  
COLMAR : vendredi 27 janvier 2017  
TOURS : mercredi 1 février 2017  
CORSE : vendredi 3 février 2017  
ANGERS NANTES : mardi 7 et mercredi 8 février 2017  
LILLE : jeudi 9 février 2017  
POITOU CHARENTES : mardi 14 février 2017  
NANCY : lundi 20 et mardi 21 février 2017  
VERSAILLES-GRIGNON : jeudi 23 février 2017

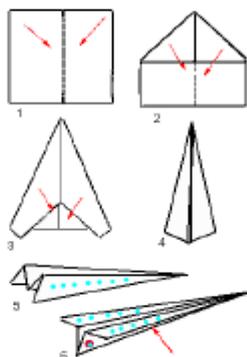
### Ce tract doit prendre son envol



### Renforcer la mobilisation

Renforcer la mobilisation signifie, **dans l'immédiat, continuer à organiser l'« accueil » du PDG INRA lors de sa tournée des centres** en lui rappelant le plus massivement possible, et sous des formes renouvelées après les cartons rouges l'opposition des agents à la mise en place du Rifseep et l'exigence d'exemption des ITA INRA.

**NON au RIFSEEP**  
**Crashons le RIFSEEP**



Rappel : pour faire un avion en papier



Montpellier

## MONTPELLIER

### Rencontre PDG et organisations syndicales avant l'AG

#### Vassal

Les représentants du personnel, les usagers institutionnels et extérieurs, la presse locale et nationale et la presse scientifique internationale s'interroge sur le besoin et surtout la mode de transfert de la collections de vignes tenue à Vassal qui est unique au monde.

Pourquoi le rapport du BRGM sur le risque de remontée des eaux n'a jamais été rendu public ? Est-ce que les 30

M€ de fonds européen pour protéger le littoral n'ont pas été efficace ?

La collection sera forcément fragilisée par ce transfert. Elle risque d'être plus fragile au risque d'infection et au feu de forêt. Une collection d'importance internationale se doit d'être dédoublée pour assurer sa pérennité.

**Réponse :** L. Bruckler (Président de centre) : 4 points à considérer pour le transfert de Vassal à Pech Rouge

- Environnement
- Foncier. Listel => Conservatoire du littoral et Agglo de Thau qui a des projets pour ce domaine.
- Isolement du dispositif (3/4 personnes, DU non remplacé) = > problème de management
- Structuration – concentration sur Pech Rouge

Objectif maintenir et assainir la collection. Il faut un plan B, car projet complexe.

Mauguin ne connaît pas l'existence d'un rapport BRGM et souhaiterait le connaître, Bruckler dit que lui non plus ne connaît pas ce rapport (menteur !!).

#### PPCR

Au vu des faibles possibilités d'avancements les avancements accélérés d'échelon ont été supprimés en 2016. Cette réforme néfaste n'a pas été clairement annoncée. Un signe de mépris pour le personnel.

**Réponse :** F Marty : l'INRA a fait ce qui était possible avec des sorties de texte tardifs, on a réussi à gagner sur 2016.

Pour créer l'illusion de revaloriser les salaires des ITA, à cout zéro une partie des primes a été transformé en point d'indice. Ceci a eu pour conséquence une augmentation des contributions sociales en 2016 qui ont été entièrement déduites sur la paie du mois de décembre avec très peu de préavis et sans possibilité réelle de demander des modalités de remboursement du trop perçu. Nous dénonçons cette démarche méprisante pour les agents.

**Réponse** F Marty : Texte sorti en septembre, rétroactif depuis janvier, calcul complexe a pris 1-2 mois. Mécanisme de prélèvement de trop-perçu classique, mais difficile car près de clôture de 2016. Dispositif de compensation mis en place, avec aide exceptionnelle possible. 100 agents ayant perdu >30 €. Aujourd'hui 8 agents ont reçus une aide et 20 demandes sont en cours en cours de traitement.

#### Crédit récurrent

La CGT estime que la part chercheur devrait s'élevé à 20k€ à la place de 6 k€ actuellement. L'Académie des Sciences, sans nous rejoindre précisément s'alarme depuis des années sur la situation

de la recherche en France, étranglée par le mode de financement sur contrat et le poids excessif de l'administration qui en résulte. L'Argent existe. Comme attire l'attention de la Cour des Comptes, le Crédit Impôt Recherche est mal utilisé et ne bénéficie ni aux petites entreprises innovantes ni à la recherche publique.

**Réponse** Mauguin : D'accord avec nous sur besoin de financement, taux de réussite à l'ANR inacceptable, mais quoi faire ? Taux de réussite INRA similaire aux autres EPST.

## **IRSTEA**

La cour des comptes recommande un rapprochement entre l'INRA et l'IRSTEA. On imagine bien que cet avis n'est pas motivé par les objectifs scientifiques, mais plutôt financiers. Quelle est votre position pour protéger l'INRA contre le partage des difficultés financières de l'IRSTEA ?

**Réponse** Mauguin : Audit de l'IRSTEA. D'accord avec nous, ne souhaite pas un rapprochement, tout doit démarrer d'une question scientifique. GT formé par 4/5 CD INRA, autant de IRSTEA, sans a priori. Objectif renforcement de coopération.

## **COMUE**

Le personnel de l'INRA ne veut pas voir la politique de recherche de l'institut dictée par les universités et donc tout rapprochement avec les COMUEs comporte un risque. Est-ce que votre position en soutien d'un rapprochement affiché lors de votre nomination a évolué sur ce point ?

**Réponse** Mauguin : Position constante, mais peut-être mal comprise, maladroite.

L'INRA très présent dans les Ecoles. INRA organisme national. INRA toujours acteur de site, Comm institutionnelle pour valoriser cette position.

Houiller avait dit NON aux COMUEs, mais s'est engagé à Saclay ! Quand on est fort on n'a rien à craindre. Pas de transfert de nos moyens, mais concertation (équipement, RH).

## **Financement de la recherche et conflit d'intérêt**

Le financement de la recherche publique par le privé est en partie une réponse à une demande sociétale, mais en très grande partie un besoin alimentaire pour une recherche privée de fond. Avez-vous connaissance des conflits d'intérêt que ces collaborations peuvent créer et comment proposez-vous de veiller sur l'intégrité et la perception de l'intégrité des recherches menées à l'INRA?

CFDT : Communication lue par Bénédicte Ohl principalement sur les RPS

SUD : Questions posée par Guillaume Coulouma. Pérennité du centre Corse et Alternance de présidence Montpellier-Toulouse

**Réponse** : Bonne idée !

Nous avons tous parlé du manque d'effectifs, du budget insuffisant, du problème des CDD, des menaces sur les unités expérimentales mais dans l'ordre de parole :

La CFDT a beaucoup insisté sur « la souffrance au travail » qu'elle lie à la baisse des effectifs, la disparition d'UE, le manque de communication immédiate, un mauvais management (demande pour que les agents interviennent dans la nomination des DU), l'emploi des CDD sur des activités pérennes et enfin du risque que la mise en place du RIFSEEP accroisse les tensions au sein des collectifs de travail.

La CFTC a repris en insistant sur la baisse des promotions liée à la baisse des postes (exemple : un seul passage de TR en AI pour le centre de Bordeaux). La CFTC a insisté aussi sur le recours accru aux CDD pour le dénoncer et demander plus de clarté et de possibilités dans leur intégration.

Ils ont aussi insisté sur le besoin de pérennité des UE pour la recherche et pointé la préférence de la vente à l'extérieur

## **AG de l'après midi**

### **Déclaration de Chantal sur le RIFSEEP suivi du lancer d'avions-tracts**

Non au RIFSEEP

La recherche est un travail d'équipe, le salaire à la tête du client va détruire le collectif.

La DG dit que l'équité sera assurée mais le RIFSEEP est un système individuel donc par essence inéquitable.

Un agent dans un groupe de fonction avec une part variable verra son salaire diminuer s'il fait une mobilité car il aura un changement de fonction.

Avec son enveloppe constante pour les primes, augmenter quelques agents fera diminuer les autres.

La DG garantit qu'il n'y aura aucune variation de salaire la première année mais après ?

Aujourd'hui la détermination est la même pour refuser le RIFSEEP.

Nous restons mobilisés contre son application.

Nous voulons donner son envol à cette revendication

## **Présentation de P Mauguin - Questions/Réponses**

### **RIFSEEP**

Mauguin : L'INRA n'a pas été proactif, fortes réticences exprimées dans tous les centres ce qui a permis de différer la mise en place du dispositif mais pas l'abrogation.

L'INRA est isolé par rapport aux autres EPST qui étaient moins réticents voir pour.

Si cela passe malgré tout, il s'engage à ce que les critères soient définis avec les OS. Ces critères seront nationaux et objectifs (grade/fonction/sujétions), ce ne sera pas sur l'avis des DU (il s'y oppose !) mais au niveau national.

Il s'engage à ce que la mise en place du RIFSEEP n'entraîne pas une baisse de salaire : soit dotation complémentaire, soit ??? « Engagement que je prends devant vous » garantie pendant son mandat.

Un échange plus concret sera fait au prochain CT le 24 janvier, F Marty fera des propositions lors de ce CT car il faut commencer les discussions techniques pour être prêt le 1/09/2017 !!!

### **Suppression des AAE**

Marty : même réponse que le matin, l'INRA a fait son possible mais sortie des textes trop tardive.

### **Les UE, leur devenir, le recrutement**

Mauguin : souhait de conserver les UE, les plateformes etc. sous forme d'infrastructures collectives et de les améliorer, besoin d'un travail de labellisation.

« Le recrutement de chercheurs a été privilégié jusqu'ici mais il faut sortir de cette logique. Il faut demander aux CD la capacité de maintenir les UE dans de bonnes conditions »

ITA ≈82% ETP, plus que d'autres EPST, donc favoriser chercheur légitime pendant quelque temps. Choix laissé aux départements. Attention participation autres partenaires dans UMR.

### **CRISPRCAS9 (outil biotechnologique qui permet de modifier le génome)**

Mauguin : Contre un moratoire de cette technologie, la recherche publique doit se faire en utilisant les outils performants, différents de la transgénése.

### **COMUE**

Mauguin : L'INRA doit rester acteur du projet, doit s'impliquer dans la stratégie scientifique et financière voire enseignement et être attentif à l'aspect RH. Rester uniquement partenaire.

## **TGU**

Chemineau : logique de site, pas de politique délibérée de la DG sur la création des TGUs mais pas de politique contre !!! Attention aux très petites unités.

Tandis que Mauguin a dit qu'il n'était pas contre les petites unités.

## **Relations INRA ANR**

Mauguin : Réunion des différents directeurs des organismes de recherche avec directeur de l'ANR la semaine dernière pour exprimer leur désaccord sur le faible taux de financement de l'ANR : augmentation du budget ??? Le président de l'ANR s'est engagé à diminuer les aspects administratifs. Il souhaite augmenter la dotation de base et une augmentation du budget de l'ANR mais pas réaliste de demander la suppression de l'ANR.

Plus de financement fonctionnement de l'état que d'autres pays.

## **Place de la recherche fondamentale**

Chemineau : Même critères de qualité de recherche pour tous ; finalisé veut dire ne pas perdre de vue les applications ; on est tous les fondamentaux d'un autre (ou vice versa).

## **CDD et Sauvadet**

Mauguin : On ne peut pas se mettre en situation de recruter tous les CDD, ça viendra à laisser les Unités décider des recrutements. Très attaché un recrutement par concours national.

## **Métaprogrammes**

Mauguin : Ils ne seront pas évalués formellement et individuellement. Seront évalués les aspects transversalité et défrichage de thèmes de recherche. Colloque international prévu, regard sur transdisciplinarité.

La suite : tout est ouvert.